

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA A N.2 CONTRATTI DI DIRITTO PRIVATO PER RICERCATORE, A TEMPO DETERMINATO E REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO, PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO14 - FARMACOLOGIA, FACOLTA' DI MEDICINA E CHIRURGIA - UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA.

**VERBALE N. 6
(Seminario)**

Il giorno 21-01-2011 alle ore 9,30 presso l'Aula della sezione di Farmacologia del Dipartimento Clinico Sperimentale di Medicina e Farmacologia dell'Università di Messina, si è riunita la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa di cui sopra per assistere al seminario pubblico che devono tenere i candidati della lista ristretta, formulata nella riunione precedente, sui risultati dagli stessi ritenuti più interessanti e significativi della propria attività di ricerca.

A tale seminario sono stati espressamente invitati tutti i docenti dell'Università appartenenti allo stesso Settore scientifico disciplinare ed a settori affini rispetto a quello cui si riferisce la procedura di selezione.

La Commissione procede quindi all'appello dei candidati, in seduta pubblica.

Sono presenti i candidati Alessandra Bitto, Francesco Salvo e Gianluca Trifirò dei quali è accertata l'identità personale.

- 1) Bitto Alessandra C.I. AO 1724731 rilasciata dal comune di Messina il 24/5/2007
- 2) Salvo Francesco C.I. AR 5115628 rilasciata dal comune di Villafranca Tirrena il 30/6/2009
- 3) Trifirò Gianluca C.I. AS 3559569 rilasciata dal comune di Messina il 23/12/2010

La commissione stabilisce di convocare i candidati presenti in ordine alfabetico a sostenere la prova.

Alle ore 9,45, la candidata Bitto Alessandra è chiamata, quindi a sostenere la prova.

La commissione assiste al seminario tenuto dalla candidata, ed al termine ogni commissario formula la valutazione individuale e procede a redigere la valutazione collegiale (allegato 1), tenuto conto dei curricula, dei titoli, delle pubblicazioni, delle conoscenze acquisite, del metodo di ricerca, nonché delle capacità espositive del concorrente.

Alle ore 10,20, il candidato Salvo Francesco è chiamato, quindi a sostenere la prova.

La commissione assiste al seminario tenuto dal candidato, ed al termine ogni commissario formula la valutazione individuale e procede a redigere la valutazione collegiale (allegato 2), tenuto conto dei curricula, dei titoli, delle pubblicazioni, delle conoscenze acquisite, del metodo di ricerca, nonché delle capacità espositive del concorrente.

Alle ore 11,10, il candidato Trifirò Gianluca è chiamato, quindi a sostenere la prova.

La commissione assiste al seminario tenuto dal candidato, ed al termine ogni commissario formula la valutazione individuale e procede a redigere la valutazione collegiale (allegato 3), tenuto conto dei curricula, dei titoli, delle pubblicazioni, delle conoscenze acquisite, del metodo di ricerca, nonché delle capacità espositive del concorrente.



La Commissione, sulla base di tali valutazioni, al termine dei lavori predispone le valutazioni complessive (allegato 4) e dichiara vincitori i dottori Trifirò Gianluca ed Bitto Alessandra.

Il presente verbale viene redatto, letto, sottoscritto seduta stante.

La seduta è tolta alle ore 13.00.

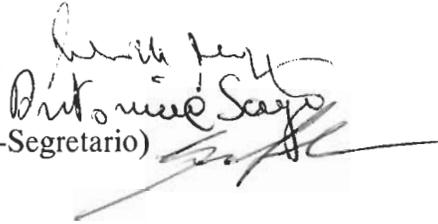
LA COMMISSIONE:

La Commissione

Prof. Achille Patrizio Caputi (Presidente)

Prof. Antonina Saija (Componente)

Prof. Salvatore Cuzzocrea (Componente-Segretario)



DD

ALLEGATO 1)

VALUTAZIONE DEI SEMINARI

CANDIDATO: Bitto Alessandra

VALUTAZIONI INDIVIDUALI:

Commissario Achille Patrizio Caputi

La candidata sceglie per la sua presentazione di mostrare, nell'ambito della corposa ricerca scientifica solo i risultati ottenuti con la Genesteina sia in animali di laboratorio che nell'uomo. La presentazione risulta estremamente approfondita e sfaccettata e dimostra inequivocabilmente che la candidata è assolutamente idonea sia da un punto di vista didattico che scientifico a conseguire il posto messo a concorso.

Commissario Antonina Saija

La candidata espone le ricerche relative al possibile uso della Genesteina in campo clinico eseguite dai gruppi di ricerca con cui ha collaborato in questi anni. Dall'esposizione si evince con chiarezza il ruolo svolto in questi studi dalla candidata che si mostra ricercatrice capace di lavorare in maniera assolutamente autonoma e dotata di un ottimo bagaglio culturale. Ritengo la Dott.ssa Bitto meritevole di ricoprire la posizione di Ricercatore di Farmacologia oggetto della presente valutazione comparativa.

Commissario Salvatore Cuzzocrea

La candidata, che ha una vasta e ben documentata produzione scientifica, sceglie di presentare come argomento del seminario alcuni studi sulla Genesteina sia in ambito preclinico che clinico mostrando una piena conoscenza dell'argomento e una valida capacità didattica. Il senso critico, la chiarezza espositiva e la documentata conoscenza degli argomenti trattati mi permette di ritenere la Dottoressa Bitto idonea a ricoprire la posizione di Ricercatore di Farmacologia oggetto della presente valutazione comparativa.

VALUTAZIONE COLLEGALE

La candidata dimostra piena padronanza degli argomenti relativi alla sua linea di ricerca, pienamente coerente con le tematiche della Farmacologia.

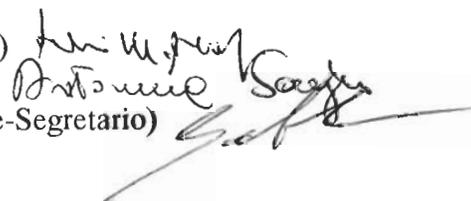
Presenta, inoltre, doti espositive e critiche che ne fanno una ricercatrice promettente anche per eventuali prospettive di attività didattica.

LA COMMISSIONE:

Prof. Achille Patrizio Caputi (Presidente)

Prof. Antonina Saija (Componente)

Prof. Salvatore Cuzzocrea (Componente-Segretario)



ALLEGATO 2)

VALUTAZIONE DEI SEMINARI

CANDIDATO: Salvo Francesco

VALUTAZIONI INDIVIDUALI:

Commissario Achille Patrizio Caputi

Il candidato espone alla prova orale il proprio percorso scientifico, illustrando le motivazioni ed i risultati conseguiti in particolare emerge l'impegno profuso per differenziare il profilo di rischio di alcuni antibiotici di grande impatto per la salute pubblica nonché le accurate indagini condotte al livello di letteratura mondiale per definire il profilo cardiovascolare dei farmaci antiinfiammatori nonsteroidi. Quest'ultima analisi esemplifica la necessità di ripensamento sull'uso molto più accorto di farmaci (FANS) che per consuetudine vengono ritenuti talmente sicuri da essere ritenuti farmaci da banco. L'esposizione è chiara e didatticamente ineccepibile.

Commissario Antonina Saija

Il candidato descrive le tappe fondamentali della sua formazione postlaurea sia per quanto riguarda l'attività di ricerca che l'attività didattica. Di particolare interesse il contributo dato dal candidato alle ricerche di farmacovigilanza e farmacoeconomia a cui ha partecipato sia a livello nazionale e internazionale. L'esposizione è chiara, vivace e didatticamente efficace.

Commissario Salvatore Cuzzocrea

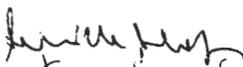
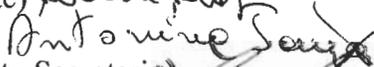
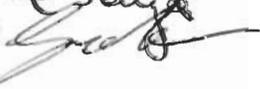
Il candidato sceglie di tenere il seminario partendo dalla sua formazione postlaurea fino alle ultime attività di ricerca. In questo seminario, esposto con chiarezza e vivacità si osserva il percorso culturale e scientifico del candidato con un ruolo importante nelle ricerche di farmacovigilanza e farmacoeconomia. Risultano anche evidenti le doti didattiche del candidato e la passione che lo stesso ha per questa attività. Riferisce in fine studi che sono ancora in fase di pubblicazione e che certamente saranno oggetto di particolare interesse nell'ambito della farmacovigilanza.

VALUTAZIONE COLLEGIALE

Il candidato mostra una padronanza degli argomenti relativi alla sua linea di ricerca, pienamente coerente con le tematiche della Farmacologia.

Presenta, inoltre, doti espositive che ne fanno un ricercatore promettente anche per eventuali prospettive di attività didattica.

LA COMMISSIONE:

Prof. Achille Patrizio Caputi (Presidente) 
Prof. Antonina Saija (Componente) 
Prof. Salvatore Cuzzocrea (Componente-Segretario) 

ALLEGATO 3)

VALUTAZIONE DEI SEMINARI

CANDIDATO: Trifirò Gianluca

VALUTAZIONI INDIVIDUALI:

Commissario Achille Patrizio Caputi

Il candidato con una presentazione assolutamente brillante e straordinariamente ricca di dati dimostra l'importanza dell'approccio medico alla farmacoepidemiologia per: a) l'identificazione di problematiche di assoluta rilevanza sanitaria (pneumonite da antipsicotici); b) l'impatto di osservazioni epidemiologiche su determine da parte di agenzie regolatorie; c) l'effetto di determine da parte di agenzie regolatorie sui comportamenti prescrittivi. Inoltre il candidato dimostra con grande competenza e ricchezza di dati scientifici personali pubblicati come banche dati di prescrizione di farmaci e di farmacovigilanza permettono di identificare problematiche di safety. Infine il candidato propone una strategia per la rilevazione precoce del rischio da parte di farmaci innovativi o non. Il tutto mi permette di ritenere il Dottore Trifirò idoneo a ricoprire la posizione di Ricercatore di Farmacologia oggetto della presente valutazione comparativa.

Commissario Antonina Saija

Il dottore Trifirò ha esposto nel suo seminario i risultati delle ricerche da lui svolte in questi anni relativamente alla farmacovigilanza e alla farmacoepidemiologia di diversi gruppi di farmaci in particolare gli antipsicotici. Le ricerche appaiono di particolare interesse sia per quanto riguarda le metodologie utilizzate sia per quanto riguarda l'impatto dei risultati ottenuti che hanno permesso non solo la pubblicazione di numerosi lavori su riviste internazionali ad alto fattore di impatto ma sono risultati anche fondamentali per la stesura di determine da parte di agenzie regolatorie. Dal seminario oltre all'attitudine del candidato per la ricerca si evincono anche le sue eccellenti capacità di coordinamento di gruppi di ricerca interdisciplinari. Ritengo quindi il dottore Trifirò assolutamente idoneo a ricoprire la posizione di Ricercatore di Farmacologia oggetto della presente valutazione comparativa.

Commissario Salvatore Cuzzocrea

Il dott. Trifirò nel seminario dimostra un eccellente conoscenza degli tematiche trattate mostrando un importante approccio alla farmacoepidemiologia con importanti ricadute sanitarie. Si evince anche dal seminario stesso l'indubbia capacità del candidato a coordinare un gruppo di ricerca interdisciplinare. Il candidato mostra come la sua ricerca scientifica pubblicata su riviste internazionali nell'ambito clinico anche con elevato fattore di impatto siano risultate oggetto di citazioni importanti. Il candidato ha inoltre evidenziato la capacità di reperire finanziamenti per la ricerca che svolge, conferma questa di un particolare interesse che la stessa ha per le possibili ricadute sul corretto uso dei farmaci e sulla stesura di determine da parte di agenzie regolatorie. Tutti questi aspetti fanno del Dott. Trifirò un eccellente oltre che maturo ricercatore e mi permettono di ritenerlo più che idoneo a ricoprire la posizione di Ricercatore di Farmacologia oggetto della presente valutazione comparativa.

 5

VALUTAZIONE COLLEGIALE

Il candidato dimostra un'eccellente padronanza degli argomenti relativi alla sua linea di ricerca, pienamente coerente con le tematiche della Farmacologia.

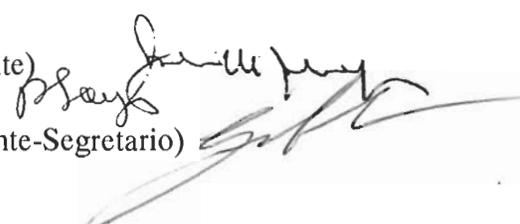
Presenta, inoltre, doti espositive che ne fanno un eccellente ricercatore.

LA COMMISSIONE:

Prof. Achille Patrizio Caputi (Presidente)

Prof. Antonina Saija (Componente)

Prof. Salvatore Cuzzocrea (Componente-Segretario)

The image shows three handwritten signatures in black ink, corresponding to the names listed to the left. The first signature is for Prof. Achille Patrizio Caputi, the second for Prof. Antonina Saija, and the third for Prof. Salvatore Cuzzocrea. The signatures are written in a cursive style.

ALLEGATO 4)

VALUTAZIONI COMPLESSIVE DELLA COMMISSIONE

CANDIDATO Bitto Alessandra

VALUTAZIONE COMPLESSIVA

Dall'analisi del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni presentate, emerge una personalità scientifica promettente, avviata verso la piena maturità. Dalla presentazione dei dati relativi alla ricerca si evincono qualità espositive di rilievo.

Nel complesso il giudizio della Commissione sull'attitudine della candidata alla ricerca sui temi classici della Farmacologia e all'attività didattica nel settore BIO/ 14 è altamente positivo.

CANDIDATO Salvo Francesco

VALUTAZIONE COMPLESSIVA

Dall'analisi del curriculum, dei titoli e purtroppo non delle pubblicazioni (non presentate), emerge una personalità scientifica in fase di maturazione. Dalla presentazione dei dati relativi alla ricerca si evincono qualità espositive di rilievo.

Nel complesso il giudizio della Commissione sull'attitudine del candidato alla ricerca sui temi classici della Farmacologia e all'attività didattica nel settore BIO/ 14 è positivo.

CANDIDATO Trifirò Gianluca

VALUTAZIONE COMPLESSIVA

Dall'analisi del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni presentate, emerge una personalità scientifica di assoluto rilievo scientifico. Dalla presentazione dei dati relativi alla ricerca si evincono qualità espositive di rilievo internazionale.

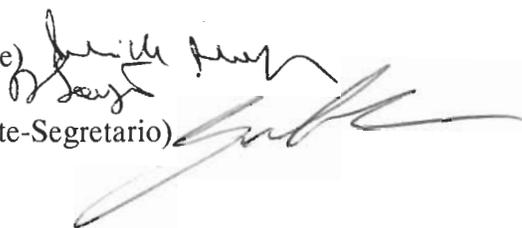
Nel complesso il giudizio della Commissione sull'attitudine del candidato alla ricerca sui temi sia classici che innovativi della Farmacologia e all'attività didattica nel settore BIO/14 è estremamente positivo.

LA COMMISSIONE:

Prof. Achille Patrizio Caputi (Presidente)

Prof. Antonina Saija (Componente)

Prof. Salvatore Cuzzocrea (Componente-Segretario)

The image shows three handwritten signatures in black ink, corresponding to the names listed to the left. The first signature is for Prof. Achille Patrizio Caputi, the second for Prof. Antonina Saija, and the third for Prof. Salvatore Cuzzocrea. The signatures are written in a cursive, somewhat stylized hand.